



Model badania długoterminowej skuteczności i efektywności działań powiatowych urzędów pracy

MATERIAŁY SZKOLENIOWE

Puszczykowo 2020



Fundusze Europejskie
Umowa Partnerstwa



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Lider projektu:



Partnerzy projektu:



Spis treści

Rozdział I

Informacje o modelu _____ 2

1. Wstęp _____ 2

2. Dlaczego konieczna jest modyfikacja systemu monitoringu _____ 3

3. Koncepcja i cechy modelu _____ 4

4. Słownik najważniejszych terminów i pojęć _____ 5

5. Kluczowe wskaźniki _____ 6

6. Procedury pomiarów krok po kroku _____ 8

7. Sposób organizacji badania _____ 10

8. Możliwość zastosowania modelu do dodatkowych analiz _____ 10

Rozdział II

Instrukcja generowania sprawozdania _____ 11

Instrukcja generowania oraz modyfikacji sprawozdania badania długoterminowej skuteczności i efektywności działań powiatowych urzędów pracy _____ 11

Badanie długoterminowej skuteczności i efektywności zatrudnieniowej – sprawozdanie _____ 15

Rozdział III

Przykłady _____ 21

Rozdział IV

Pytania i odpowiedzi _____ 40

Rozdział I

Informacje o modelu

1. Wstęp

Materiały szkoleniowe, które oddajemy w Państwa ręce, stanowią pomoc we wdrożeniu i skorzystaniu z możliwości modelu badania długoterminowej skuteczności i efektywności działań prowadzonych powiatowe urzędy pracy. Zgodnie z nazwą projektu, w ramach którego powstał model:

„Wypracowanie metodologii i wdrożenie monitorowania efektywności zatrudnieniowej podstawowych form aktywizacji zawodowej bezrobotnych w okresie dłuższym niż 12 miesięcy od zakończenia działań urzędu pracy”,

zastosowanie modelu umożliwi ocenę efektów działań powiatowych urzędów pracy na rzecz aktywizacji osób bezrobotnych w cyklu rocznym z uwzględnieniem poniesionych nakładów. Badanie trwałości efektów obejmuje okres 6, 12 i 24 miesięcy od zakończenia działań aktywizacyjnych. Badanie pozwala na porównania efektywności, skuteczności i trwałości poszczególnych form aktywizacji. Należy podkreślić, iż **model ten nie ma być stosowany do oceny rankingowej powiatowych urzędów pracy i nagradzania za osiągnięte efekty (tak jak aktualnie liczone wskaźniki krótkoterminowe), lecz ma być dodatkowym narzędziem dla urzędów pracy, które ma pomóc w doborze najefektywniejszych form wsparcia i kształtowaniu polityki rynku pracy w zależności od warunków lokalnych.**

Wprowadzenie rozwiązań zapewniających monitorowanie skuteczności i efektywności udzielanej bezrobotnym pomocy w dłuższym niż dotychczas przedziale czasu ma na celu zapewnienie stosowania przez powiatowe urzędy pracy form aktywizacji, które skutkują największą trwałością zatrudnienia. W istocie mamy do czynienia z modelem rozszerzającym dotychczasowe możliwości oceny efektywności działań prowadzonych przez publiczne służby zatrudnienia (PSZ).

Bieżące monitorowanie działań instytucji rynku pracy (IRP) i ich efektywności (zarówno krótko, jak i długoterminowej) jest warunkiem zapewnienia trafności realizowanych przez nie usług, a stosowana obecnie metodologia badania efektywności zatrudnieniowej umożliwia pomiar jedynie w ujęciu krótkoterminowym. Zgodnie z obecnym stanem wiedzy jest to niewystarczające dla rzetelnej oceny skuteczności działań aktywnych polityk rynku pracy.



Zarówno lider projektu: STOWARZYSZENIE CZAS PRZESTRZEŃ TOŻSAMOŚĆ, jak i partnerzy: FUNDACJA PASJA oraz FUNDACJA IM. KRÓLOWEJ POLSKI ŚW. JADWIGI, mają nadzieję, że zaproponowany model, stworzony pod nadzorem merytorycznym ministerstwa, skonsultowany ze środowiskiem i przetestowany w 16 powiatowych urzędach pracy, w swoim ostatecznym kształcie przyczyni się do utworzenia spójnego systemu monitorowania efektywności działań instytucji rynku pracy, który odpowiadać będzie aktualnym uwarunkowaniom społeczno-gospodarczym i sytuacji na rynku pracy. Jednocześnie dziękujemy za wszystkie konstruktywne uwagi i propozycje: pozwoliły one udoskonalić zaproponowane narzędzie.

2. Dlaczego konieczna jest modyfikacja systemu monitoringu

Nowy model bierze pod uwagę zalecenia czterech kontroli Najwyższej Izby Kontroli, dotyczące efektywności realizowanych form aktywizacji zawodowej:

- Efektywność świadczenia usług rynku pracy (LLU.430.002.2018Nr ewid. 155/2018/P/18/079/LLU)
- Dotacje z Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej w Polsce Wschodniej (LLU-4101-019/2014 Nr ewid. 25/2015/P/14/093/LLU)
- Realizacja przez powiatowe urzędy pracy programów specjalnych (LKR.410.003.00.2015 Nr ewid. 181/2015/P/15/079/LKR)
- Kontrola skuteczności wybranych form aktywnego przeciwdziałania bezrobociu w niektórych województwach (LRZ-4101-009/2014 Nr ewid.16/2015/P/14/109/LRZ)

Zalecenia z kontroli NIK, dotyczące efektywności realizowanych form aktywizacji zawodowej, wskazują że:

- Urzędy nie prowadziły monitoringu sytuacji osób aktywizowanych w dłuższym okresie czasu. Nie posiadają przez to rzetelnej wiedzy o losach osób, które po przystąpieniu do danej formy aktywizacji nie wróciły następnie do rejestru bezrobotnych, jak też trwałości zatrudnienia po zakończeniu uczestnictwa w formie.
- Okres monitorowania skuteczności zatrudnienia powinien być zróżnicowany w stosunku do wykorzystywanych form aktywizacji, jednak nie krótszy niż rok, a w niektórych wypadkach (np. dotacji na działalność gospodarczą) sięgać powinien okresu nawet 2-3 lat od zakończenia udziału aktywizowanego w danej formie.

Jakie problemy rozwiązuje nowy model ?

- Pomiar jedynie w ujęciu krótkoterminowym (tylko 3 miesiące po ukończeniu wsparcia).
- Brak możliwości oceny wpływu całego procesu aktywizacji koncentracja na krótkoterminowych efektach poszczególnych form, bez uwzględnienia całości czasu trwania, kosztów i uczestnictwa w innych formach w całym przebiegu aktywizacji).
- Wykazywanie udziału osoby bezrobotnej w niektórych formach aktywizacji (np. roboty publiczne, podjęcie działalności gospodarczej po uzyskaniu dofinansowania) jako podjęcie zatrudnienia, co fałszuje obraz rzeczywistych efektów działań podejmowanych przez PUP.
- Brak uwzględnienia w sposobie pomiaru efektywności działań poszczególnych powiatowych urzędów pracy struktury osób bezrobotnych.
- Jednakowy sposób liczenia wskaźników efektywności dla wszystkich bezrobotnych niezależnie od stopnia ich oddalenia od rynku pracy i motywacji.
- Włączenie do okresu aktywizacji również okresu obowiązkowego zatrudnienia czy też prowadzenia działalności gospodarczej.

3. Koncepcja i cechy modelu

Model opracowany został z uwzględnieniem obowiązującego stanu prawnego, który określa ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 1265 z późn. zm.). Uwzględnia on formy aktywizacji przewidywane w ustawie oraz jest on łatwo adaptowalny (w przypadku zmiany uwarunkowań prawnych) do nowych form aktywizacji, a wreszcie komplementarny do stosowanej obecnie metodologii pomiaru efektywności działań PUP po 3 miesiącach od zakończenia aktywizacji. W obecnym kształcie wypracowany **model będzie funkcjonować niezależnie od programu badań statystyki publicznej realizowanych przez PSZ**, jednocześnie umożliwi łatwą implementację jego całości lub części do przedmiotowego programu. Cechy nowego modelu:

- uwzględnia aktualny stan faktyczny i prawny, a jednocześnie dopuszcza możliwość wprowadzenia zmian w przypadku zmiany stanu prawnego,
- podstawowym źródłem danych dla metodologii jest system Syriusz STD (ew. inne ogólnodostępne bazy danych),
- umożliwia ocenę efektów działań powiatowych urzędów pracy na rzecz aktywizacji osób bezrobotnych (i poszukujących pracy), w cyklu rocznym z uwzględnieniem poniesionych nakładów,
- badanie trwałości obejmuje okres 6, 12 i 24 miesięcy od dnia zakończenia działań aktywizacyjnych,
- pozwala na porównanie efektywności, skuteczności i trwałości poszczególnych powiatowych urzędów pracy i poszczególnych form aktywizacji urzędów pracy i poszczególnych form aktywizacji.

Nowe kryteria pomiaru skuteczności i efektywności

Za osobę zaktywizowaną zawodowo uznaje się osobę bezrobotną lub poszukującą pracy, która w okresie pomiaru (6/12/24 miesięcy od daty zakończenia aktywizacji) przepracowała (w formach niesubsydiowanych) określoną liczbę dni (kalendarzowych). Tak zdefiniowana skuteczność nie jest rozumiana w skali 0-1, a jako stopień, w którym osiągnięty został efekt zatrudnieniowy. Takie podejście pozwala na monitoring faktycznych efektów zatrudnieniowych, natomiast ocena czy dana skuteczność jest odpowiednia, powinna być dokonana z uwzględnieniem uwarunkowań danego PUP.

Zasadnicza zmiana „Stara” efektywność a nowy model

EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA	→	EFEKTYWNOŚĆ
EFEKTYWNOŚĆ ZATRUDNIENIOWA	→	SKUTECZNOŚĆ

Zmiana nazewnictwa - wyniki uzyskiwane w „starym” i „nowym” podejściu będą się różniły!

Nie jest zasadne określenie sztywnego kryterium skuteczności, ponieważ w przypadku różnych grup aktywizowanych oraz w różnych warunkach społeczno-gospodarczych, miara sukcesu działań PUP nie powinna być taka sama.

Zasadność takiego podejścia została potwierdzona w ramach przeprowadzonych w ramach projektu badań jak i opinii ekspertów.

Jako **efektywność** w nowym modelu rozumie się wydatek z FP poniesiony na uzyskanie jednego dnia zatrudnienia niesubsydiowanego osób aktywizowanych.

4. Słownik najważniejszych terminów i pojęć

Okres pomiaru – do 2 lat (24 miesiące) od daty zakończenia okresu zobowiązania ustawowego.

Okres sprawozdawczy – rok, w którym zakończyły się formy aktywizacji badanych osób. W wypadku pierwszego badania w roku 2020 okresem sprawozdawczym będzie rok 2017.

Przyjęty okres pomiaru zakłada wprowadzenie **trzech okresów referencyjnych**, dla których wyliczane będą osobne wskaźniki:

- krótkoterminowy – do 6 miesięcy (183 dni kalendarzowych).
- średnioterminowy – do 12 miesięcy (365 dni kalendarzowych).
- długoterminowy – do 24 miesięcy (730 dni kalendarzowych).

Kryterium pomiaru skuteczności: za osobę zaktywizowaną zawodowo uznaje się osobę bezrobotną lub poszukującą pracy, która w okresie pomiaru (6/12/24 miesiące od daty zakończenia aktywizacji) przepracowała (w formach niesubsydiowanych) określoną liczbę dni (kalendarzowych).

Osoba aktywowana – osoba bezrobotna lub poszukująca pracy objęta działaniami aktywizującymi przez PUP.

Rozpoczęcie aktywizacji (formy aktywizacji) – data rozpoczęcia przez osobę aktywizacji zawodowej w ramach danej formy (na podstawie daty w systemie Syriusz).

Zakończenie aktywizacji (formy aktywizacji) – data zakończenia przez osobę aktywizacji zawodowej w ramach danej formy. W systemie SYRIUSZ STD, począwszy od 2015 roku, w przypadku form wsparcia, dla których ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy określa obowiązkowe okresy zatrudnienia po skorzystaniu z danej formy, **za datę zakończenia aktywizacji uznaje się moment zakończenia okresu zobowiązaniowego wynikającego z przepisów ustawy.**

Przez zakończenie rozumiane **jest również przerwanie uczestnictwa w danej formie aktywizacji** (niezależnie od jego przyczyny), ponieważ opracowany model ma na celu całościową ocenę działań PUP. Ideą modelu jest badanie stanu faktycznego w długim okresie czasu, zatem istotne jest, iż **na osobę poniesiono wydatki z FP**, zatem konieczne jest określenie jaki to przyniosło efekt. Jeżeli poniesiono wydatki z FP, to przerwanie formy z winy uczestnika być może nie przynosi oczekiwanego efektu krótkookresowego, jednak nie determinuje efektu długoterminowego.

Okres zobowiązania ustawowego – okres obowiązkowego zatrudnienia/prowadzenia działalności, dla danej formy aktywizacji zawodowej, występujący po jej zakończeniu. Okres ten określa ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Wydatek jednostkowy dla danej formy – uśredniony wydatek poniesiony z Funduszu Pracy na realizację danej formy aktywizacji na osobę. Wydatek jednostkowy liczony jest dla roku, w którym dla danej formy poniesiono określony wydatek (zakończono aktywizację bez okresu zobowiązaniowego lub, w przypadku dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej i refundacji kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy, z roku jej udzielenia). Wartość jest wyliczana w zł, poprzez podzielenie wartości wydatków FP na daną formę przez liczbę osób uczestniczących w danej formie aktywizacji, za odpowiedni rok. Przy czym metodyka wyliczania przedmiotowych wartości powinna być zgodna z algorytmem stosowanym obecnie do wyliczenia efektywności programów na rzecz promocji zatrudnienia (Załącznik nr 1 do sprawozdania MRPiPS – 02).

Wydatek ogółem – suma wydatków jednostkowych Funduszu Pracy dla osób aktywowanych.

Zatrudnienie niesubsydiowane – należy rozumieć jako niefinansowane ze środków Funduszu Pracy:

- wykonywanie pracy na podstawie stosunku pracy, stosunku służbowego oraz umowy o pracę nakładczą - zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 43 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy;
- wykonywanie pracy lub świadczenie usług na podstawie umów cywilnoprawnych, w tym umowy agencyjnej, umowy zlecenie, umowy o dzieło albo w okresie członkostwa w rolniczej spółdzielni produkcyjnej, spółdzielni kółek rolniczych lub spółdzielni usług rolniczych zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 11 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy;
- wykonywanie działalności gospodarczej na podstawie wpisu do rejestru przedsiębiorców KRS lub CEIDG.

5. Kluczowe wskaźniki

Wyliczenie wskaźników skuteczności i efektywności (oraz wskaźników skorygowanych) będzie realizowane przez MRPIPS przy zastosowaniu dedykowanego narzędzia informatycznego (aplikacji), która w sposób automatyczny importować będzie dane pozyskane z PUP.

$$\text{WSA (6/12/24)} = \frac{\text{liczba dni zatrudnienia niesubsydiowanego w ciągu 6/12/24 miesięcy od zakończenia ostatniej formy aktywizacji (rubryka odpowiednio 8-13/14-19/20-25, wiersz 01 i 27 formularza) podzielona przez liczbę osób które zakończyły aktywizację (rubryka 2-7, wiersz 01 i 27 formularza)}}{\text{liczba dni przypadających w okresie 6/12/24 miesięcy (183/365/730)}} \times 100\%$$

Wskaźnik efektywności formy aktywizacji (We) – średni wydatek z FP poniesiony na daną formę przez powiatowy urząd pracy na uzyskanie jednego dnia zatrudnienia niesubsydiowanego osób aktywizowanych w ciągu 6/12/24 miesięcy od dnia zakończenia aktywizacji.

$$\text{We (6/12/24)} = \frac{\text{wydatki FP poniesione na realizację danej formy aktywizacji dla wszystkich osób aktywizowanych (rubryka 1 formularza z wiersza odpowiadającego danej formie od 02-26, 28-52)*}}{\text{liczba dni zatrudnienia niesubsydiowanego osób aktywizowanych w ciągu 6/12/24 miesięcy od dnia zakończenia aktywizacji (rubryki 8/14/20 formularza)*}}$$

W przypadku gdy wartość mianownika wyniesie 0 (co jest możliwe w przypadku mało popularnych form), wskaźnik przyjmie wartość „brak” (w odróżnieniu do wartości „nie dotyczy” przy braku realizacji formy).

* w przypadku wskaźnika dla poszczególnych kategorii osób aktywizowanych (np. osób długotrwale bezrobotnych), wydatki poniesione na realizację danej formy wyliczone będą na podstawie średniego wydatku na osobę dla danej formy (rubryka 1 dzielona przez rubrykę 2) pomnożonego przez liczbę osób aktywizowanych w ramach danej kategorii (rubryki 3-7). W mianowniku liczba dni zatrudnienia niesubsydiowanego dla danej kategorii osób odnosić się będzie odpowiednio rubryk 9-13/15-19/21-25 formularza.

Wskaźnik skuteczności aktywizacji ogółem (WSA) – średnia liczba dni zatrudnienia niesubsydiowanego w okresie 6/12/24 miesięcy od dnia zakończenia ostatniej formy aktywizacji w okresie sprawozdawczym w stosunku do liczby dni przypadających w okresie 6/12/24 miesięcy razy 100%.

$$\text{WSA (6/12/24)} = \frac{\text{liczba dni zatrudnienia niesubsydiowanego w ciągu 6/12/24 miesięcy od zakończenia ostatniej formy aktywizacji (rubryka odpowiednio 8-13/14-19/20-25, wiersz 01 i 27 formularza) podzielona przez liczbę osób które zakończyły aktywizację (rubryka 2-7, wiersz 01 i 27 formularza)}}{\text{liczba dni przypadających w okresie 6/12/24 miesięcy (183/365/730)}} \times 100\%$$

Wskaźnik efektywności aktywizacji ogółem (WEA) - średni wydatek FP poniesiony przez powiatowy urząd pracy w celu uzyskania jednego dnia zatrudnienia niesubsydiowanego osób aktywizowanych w ciągu 6/12/24 miesięcy od dnia zakończenia aktywizacji.

$$\text{WEA (6/12/24)} = \frac{\text{Suma wydatków poniesionych na realizację wszystkich form aktywizacji osób, które zakończyły udział w aktywizacji (rubryka 1, wiersz 01 i 27 formularza)**}}{\text{liczba dni zatrudnienia niesubsydiowanego w ciągu 6/12/24 miesięcy od zakończenia ostatniej formy aktywizacji (rubryka 8/14/20, wiersz 01 i 27 formularza)**}}$$

** w przypadku wskaźnika dla poszczególnych kategorii osób aktywizowanych (np. osób długotrwale bezrobotnych), wydatki poniesione na realizację wszystkich form aktywizacji osób znajdują się w rubryce 1, wiersze 53-62). W mianowniku liczba dni zatrudnienia niesubsydiowanego dla danej kategorii osób odnosić się będzie odpowiednio do rubryk 9-13/15-19/21-25 formularza (wiersz 01 i 27).

Wskaźnik skorygowany – uzupełniający wskaźnik wyliczony na podstawie faktycznie uzyskanej skuteczności i efektywności oraz miary syntetycznej (zi) określającej sytuację społeczno-gospodarczą w powiatach i wewnętrzną sytuację PUP, odzwierciedlający trudność uzyskania określonej skuteczności i efektywności w warunkach występujących w danym powiecie (lub na obszarze, który dany PUP obsługuje) w okresie pomiaru.

WAŻNE: Współczynniki korygujące będą co roku aktualizowane na poziomie Ministerstwa.

Wskaźniki skorygowane wyliczone będą przez MRPiPS dla sprawozdania na poziomie PUP, na podstawie danych zebranych dla całego kraju. W tym celu zostanie stworzona w ramach projektu dedykowana aplikacja informatyczna. Na etapie analizy możliwe będzie porównanie wskaźników skorygowanych ze średnimi wskaźnikami dla danego województwa oraz całego kraju. Średnie wskaźniki na poziomie województw i kraju nie będą korygowane z uwagi na fakt, iż założeniem modelu jest porównanie poszczególnych PUP. Wprowadzenie wskaźnika korygującego dla poziomu województwa wymagałoby odrębnej metodologii, z uwagi na fakt, iż nieuzasadniona jest prosta agregacja wskaźników skorygowanych. Dla poziomu kraju brak jest wartości referencyjnej, która może być podstawą korygowania wskaźników.

Wskaźnik korygujący przyjmuje wartości z przedziału od 0 do r^2 (współczynnik korelacji), w ilu procentach zmiany skuteczności i efektywności wyjaśnianie są zmianami sytuacji społeczno-gospodarczej i kadrowej, zmierzonej za pomocą miary syntetycznej (**zi**).

Wskaźniki skuteczności wyrażone będą w wartościach %, natomiast wskaźniki efektywności w zł.

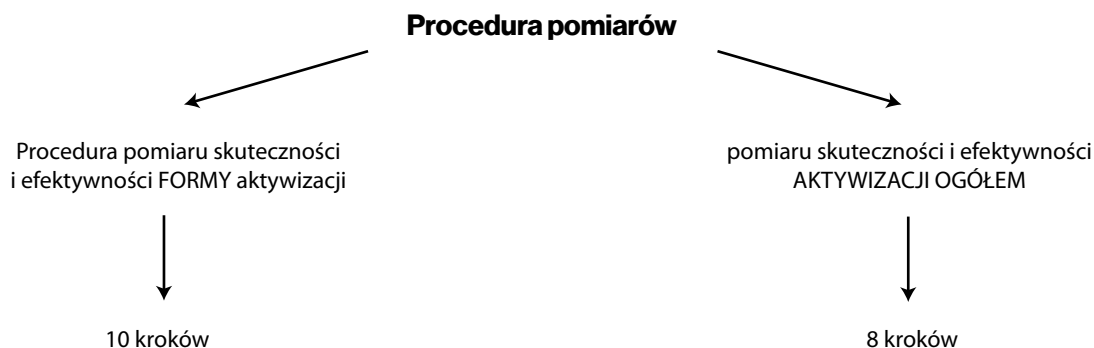
Różnice wskaźników i konsekwencje ich wprowadzenia

- W przypadku wskaźników dotyczących poszczególnych FORM aktywizacji rozpoczęcie kolejnej formy aktywizacji przez osobę KOŃCZY pomiar skuteczności i efektywności (wyjątek: formy bezkosztowe, np. doradztwo).
- Natomiast do oceny skuteczności i efektywności całego procesu aktywizacji wykorzystane będą wskaźniki skuteczności i efektywności ogółem – przy ich obliczaniu rozpoczęcie kolejnej formy aktywizacji przez osobę NIE KOŃCZY pomiaru skuteczności i efektywności.

Wskaźniki skuteczności i efektywności zostały wprowadzone, ponieważ w praktyce prowadzonych przez PUP działań aktywizacyjnych częsta jest sytuacja, w której konieczne jest zastosowanie kilku następujących po sobie form aktywizacji, które dopiero w połączeniu dają trwały efekt zatrudnieniowy.

6. Procedury pomiarów krok po kroku

Należy odróżnić procedurę pomiaru skuteczności i efektywności **FORMY aktywizacji (A)** od procedury pomiaru skuteczności i efektywności **AKTYWIZACJI OGÓŁEM (B)**.



(A) Procedura pomiaru skuteczności i efektywności FORMY aktywizacji

1. Określenie uczestników, którym w okresie sprawozdawczym upłynęła data zakończenia aktywizacji - niezależnie od tego czy osoba ukończyła daną formę (dane z systemu Syriusz STD).
2. Weryfikacja, czy dane na temat zatrudnienia dotychczas pozyskane w ramach usługi U4 obejmują cały okres pomiaru. Jeżeli nie, dołączenie osób do zapytania w ramach usługi U4. Weryfikacja, czy w ramach kolejnej rejestracji w PUP osoba nie wykazała zatrudnienia nie zarejestrowanego usługą U4. Jeżeli tak, uzupełnienie danych w tabeli okresów zatrudnienia.
3. Zliczenie liczby dni, w których osoby były zatrudnione (wszystkie okresy zatrudnienia) w okresie pomiaru dla danego wskaźnika (6/12/24 miesiące) lub do udzielenia kolejnej formy aktywizacji (uzyskanie „bezkosztowej” pomocy tj. poradnictwo zawodowe lub pośrednictwo pracy nie kończy pomiaru). Ponieważ uczestnik może w jednym okresie być zatrudniony na podstawie kilku umów np. umowa o pracę i umowa zlecenie, algorytm zliczający będzie uwzględniał ten fakt przy wyliczaniu przepracowanych dni, tak aby nie liczyć podwójnie zatrudnienia w ramach różnych umów (w tym samym czasie).
4. Określenie kosztu aktywizacji jako sumy kosztów jednostkowych - do określenia kosztu jednostkowego należy przyjąć średnie wartości wydatków poniesione na daną formę aktywizacji pozyskane ze sprawozdania MRPIPS – 02, w okresie kiedy dokonano aktywizacji.
5. Umieszczenie danych w Załączniku sprawozdawczym.
6. Przekazanie danych do MRPIPS w ramach modułu przekazywania danych systemu SYRIUSZ STD.
7. Wyliczenie wskaźników **skuteczności i efektywności** w okresie:
 - krótkoterminowym (6 miesięcy),
 - średnioterminowym (12 miesięcy),
 - długoterminowym (24 miesięcy).
8. Agregacja danych na poziom województw i kraju (z uwzględnieniem wskaźników korygujących).
9. Stworzenie i publikacja zestawienia końcowego.
10. Analiza wyników.

Wyliczenie wskaźników skuteczności i efektywności (oraz wskaźników skorygowanych) będzie realizowane przez MRPIPS przy zastosowaniu dedykowanego narzędzia informatycznego (aplikacji), która w sposób automatyczny importować będzie dane pozyskane z PUP.

(B) Procedura pomiaru skuteczności i efektywności AKTYWIZACJI OGÓŁEM

Ogólna skuteczność i efektywność jest istotna w przypadku monitorowania i oceny realizacji wielu form aktywizacji dla jednej osoby aktywizowanej. Umożliwi to ocenę skuteczności i efektywności aktywizacji realizowanej przy użyciu wielu narzędzi i form aktywizacji, przy czym założono, iż dane dotyczące okresów zatrudnienia pozyskane w ramach usługi U4 są zweryfikowane w ramach procedury pomiaru dla poszczególnych form. Procedura pomiaru krok po kroku przedstawia się następująco:

1. Zliczenie liczby dni (wszystkie okresy zatrudnienia) w których osoby objęte badaniem były zatrudnione w okresie pomiaru dla danego wskaźnika (6/12/24 miesiące od daty zakończenia ostatniej formy aktywizacji w roku sprawozdawczym) z wyłączeniem okresów gdy były objęte aktywizacją PUP. Fakt objęcia wsparciem nie kończy badania.
2. Obliczenie sumy wszystkich wydatków jednostkowych poniesionych na aktywizację osób objętych badaniem w okresie sprawozdawczym.
3. Umieszczenie danych w Załączniku sprawozdawczym.
4. Przekazanie danych do MRPIPS w ramach modułu przekazywania danych systemu SYRIUSZ STD.
5. Wyliczenie wskaźników **skuteczności i efektywności** ogólnej w okresie:
 - krótkim (6 miesięcy),
 - średnim (12 miesięcy),
 - długim (24 miesięcy).
6. Agregacja danych na poziom województw i kraju (z uwzględnieniem wskaźników korygujących).
7. Stworzenie i publikacja zestawienia końcowego.
8. Analiza wyników.

Wyliczenie wskaźników skuteczności i efektywności (oraz wskaźników skorygowanych) będzie realizowane przez MRPIPS przy zastosowaniu dedykowanego narzędzia informatycznego (aplikacji), która w sposób automatyczny importować będzie dane pozyskane z PUP.



7. Sposób organizacji badania

Cykl i terminy przekazania sprawozdania przez PUP:

Badanie stałe, realizowane corocznie do 14 kwietnia, przy czym w pierwszej edycji badania w roku 2020 zakłada się przekazanie danych do 14 maja.

Podmioty zaangażowane w realizację badania:

Powiatowe Urzędy Pracy – przekazują dane pierwotne, są również głównym odbiorcą wyników.

Minister właściwy do spraw pracy (MRPIPS) – do 30 czerwca dokonuje wyliczenia wskaźników i publikuje wyniki badania. W roku 2020 realizator projektu dokona pierwszego wyliczenia wskaźników i opublikuje raport w terminie do 30 lipca 2020.

Wojewódzkie Urzędy Pracy – analiza wyników i uwzględnienie ich w ramach regionalnych polityk rynku pracy. Ponieważ konstrukcja wskaźników korygujących opiera się na analizie wyników uzyskiwanych przez wszystkie PUP, Wojewódzkie Urzędy Pracy uzyskają zestaw wskaźników bazowych i skorygowanych od MRPIPS. Wskaźniki skorygowane wyliczone będą dla sprawozdania na poziomie PUP i możliwe będzie ich porównanie ze średnimi wskaźnikami bazowymi dla danego województwa. Ponadto WUP uzyskają nowe źródło danych pierwotnych do dalszych analiz własnych.

Przypominamy, że model nie ma być stosowany do oceny rankingowej powiatowych urzędów pracy i nagradzania za osiągnięte efekty (tak jak aktualnie liczone wskaźniki krótkoterminowe), lecz ma być dodatkowym narzędziem dla urzędów pracy, które ma pomóc w doborze najefektywniejszych form wsparcia i kształtowaniu polityki rynku pracy w zależności od warunków lokalnych.

8. Możliwość zastosowania modelu do dodatkowych analiz

Ponadto przyjęty sposób monitorowania pozwoli na określenie (przy pomocy wskaźników korygujących) zależności pomiędzy skutecznością i efektywnością działań PUP w perspektywie krótko- średnio- i długookresowej, a czynnikami zewnętrznymi i wewnętrznymi dla danego PUP, określonymi w ramach procedury wyznaczania wskaźnika zintegrowanego. Analizy będą możliwe zarówno dla pojedynczych wskaźników, jak również dla grup wskaźników (bezrobocie, demografia, otoczenie, podmioty gospodarcze, potencjał kadrowy PUP).

Pozwoli to na wskazanie obszarów najsilniej wpływających na skuteczność i efektywność działań prozatrudnieniowych podejmowanych przez PUP, czego efektem będą rekomendacje odnośnie zwiększania skuteczności i efektywności działań.

Najważniejsze wnioski, które będzie można wyciągnąć w ramach pogłębionych analiz wyników badania skuteczności i efektywności nową metodą, to na przykład:

- ➔ Jakie formy aktywizacji zawodowej są najskuteczniejsze w stosunku do poszczególnych grup osób bezrobotnych i poszukujących pracy objętych aktywizacją (w tym w podziale na różne typy powiatów)?
- ➔ W jakim okresie od zakończenia aktywizacji utrzymują się efekty zatrudnieniowe dla poszczególnych form aktywizacji i grup osób objętych aktywizacją?
- ➔ Jaka jest relacja poniesionych nakładów na aktywizację w stosunku do uzyskanych efektów zatrudnieniowych (w tym w przypadku poszczególnych grup osób objętych aktywizacją i dla różnych okresów po aktywizacji)?

Rozdział II

Instrukcja generowania sprawozdania

Instrukcja generowania oraz modyfikacji sprawozdania badania długoterminowej skuteczności i efektywności działań powiatowych urzędów pracy

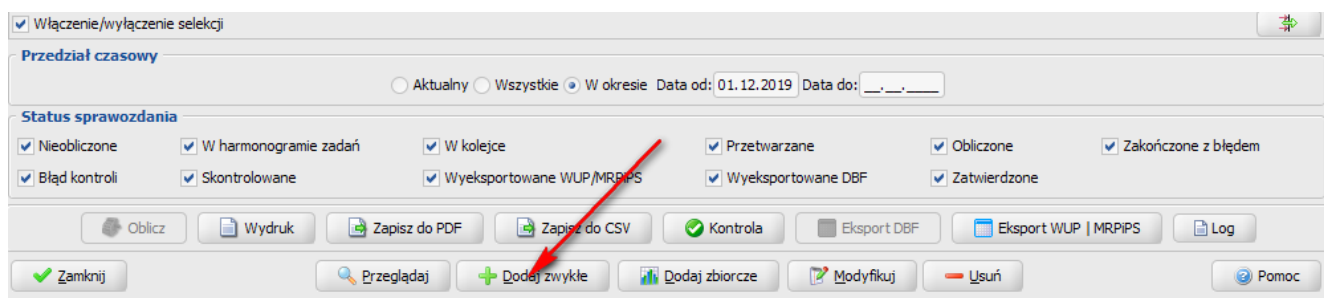
Obliczanie sprawozdania „DluSiEZ” za okres 01.01.2017 - 31.12.2017 r.

W tym celu należy:

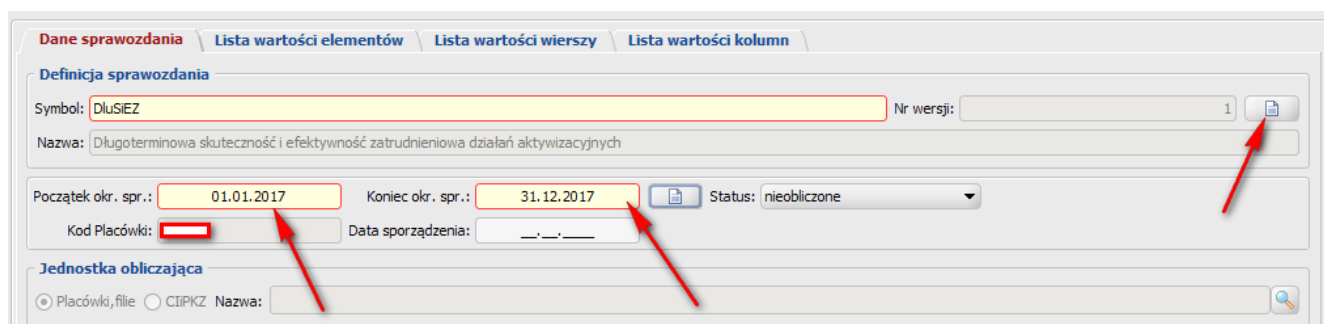
1. Sprawdzić, czy w systemie Syriusz^{Std} znajduje się tylko wyeksportowane sprawozdanie **MPiPS-02 Załącznik 1** za wybrany okres. Jeżeli w danym PUP są wygenerowane sprawozdania MPiPS-02 załącznik 1 o statusie innym niż „Wyeksportowane WUP/MRPIPS”, w pierwszej kolejności będzie uwzględnione sprawozdanie wyliczone w złotówkach, a jeśli takiego sprawozdania nie ma, to będzie uwzględnione najnowsze sprawozdanie za ten okres. **Jeżeli jest to możliwe, można usunąć nadmiarowe sprawozdania.**
2. Wybrać komponent **Sprawozdawczość lokalna** następnie **Wyniki obliczeń** -> **Sprawozdania** lub komponent **Finanse Księgowość** i **Sprawozdawczość Finansowa** -> **Sprawozdania**.



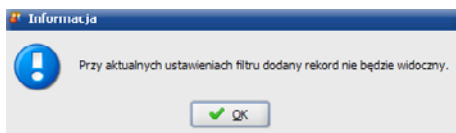
3. W oknie **Lista sprawozdań** nacisnąć przycisk **Dodaj zwykłe**.



4. Wybieramy sprawozdanie o symbolu: **DluSiEZ**.
5. Wybór zatwierdzamy poprzez naciśnięcie przycisku **Akceptuj**.
6. Następnie **wprowadzamy okres sprawozdawczy**, tj. początek okr. spr.: **01.01.2017** oraz koniec okr. spr. **31.12.2017**.
7. Naciskamy przycisk **Akceptuj**.

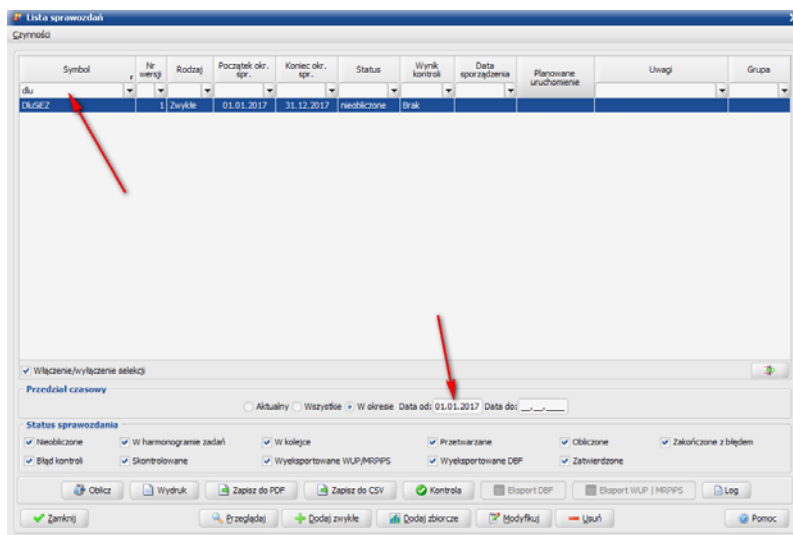


8. Jeżeli wyświetli się komunikat:



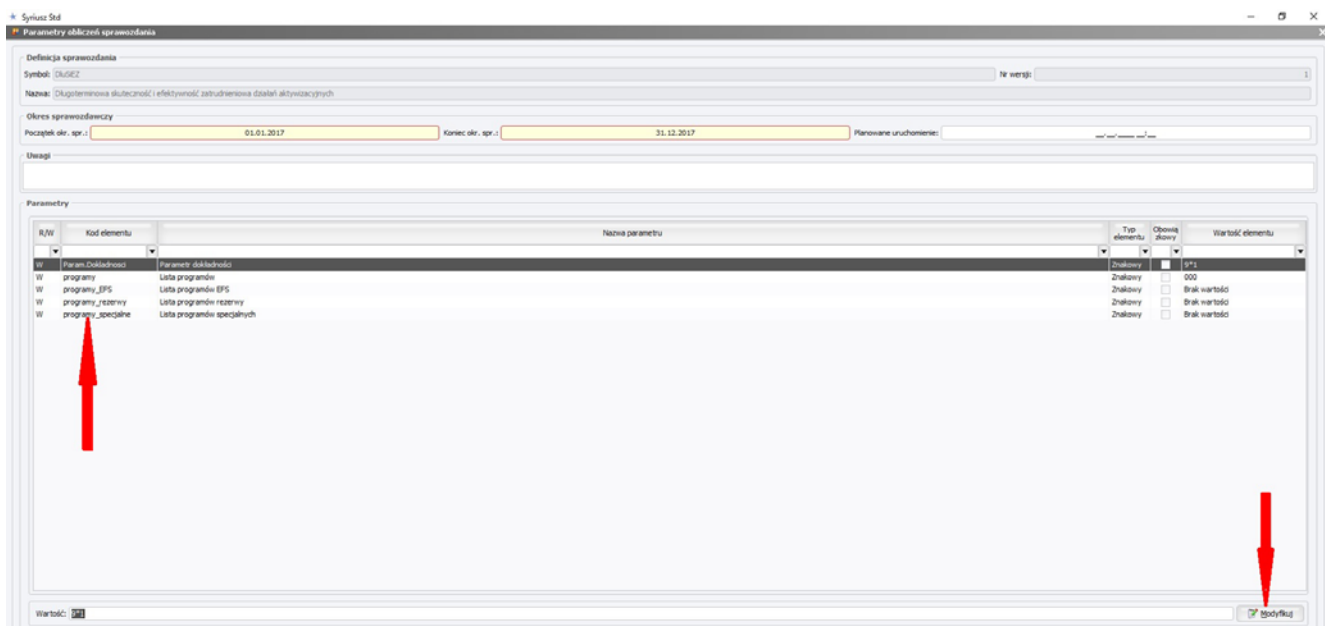
należy w oknie **Lista sprawozdań** wykonać następujące czynności:

- w sekcji **Przedział czasowy** w **Okresie Data od:** ustawić **01.01.2017**,
- w kolumnie **Symbol** w polu do filtracji wpisać „**dlu**” i nacisnąć **Enter**,
- Nacisnąć przycisk **Oblicz**.



9. W sekcji **Parametry** ustawić kody programów:

R/W	Kod elementu	Nazwa parametru	Ustaw. ręcznie	Typ elementu	Wartość elementu
W	%prog				
W	programy	Lista programów	<input checked="" type="checkbox"/>	Znakowy	000,116,013,112,113,117,118,1...
W	programy_EFS	Lista programów EFS	<input checked="" type="checkbox"/>	Znakowy	013,112,113,117,118,121,122
W	programy_rezerwy	Lista programów rezerwy	<input checked="" type="checkbox"/>	Znakowy	105,106,108,114,115,120
W	programy_specjalne	Lista programów specjalnych	<input checked="" type="checkbox"/>	Znakowy	123



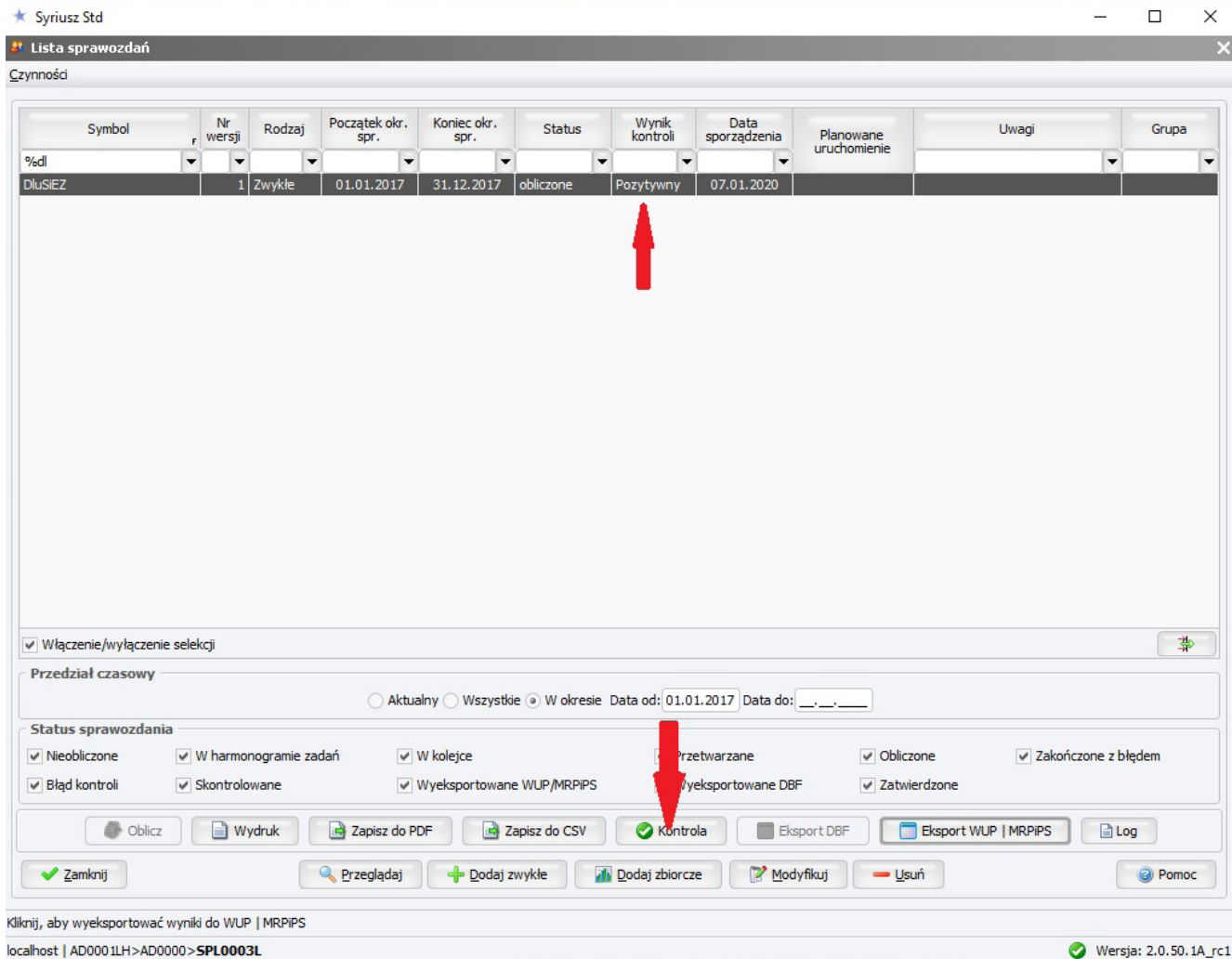
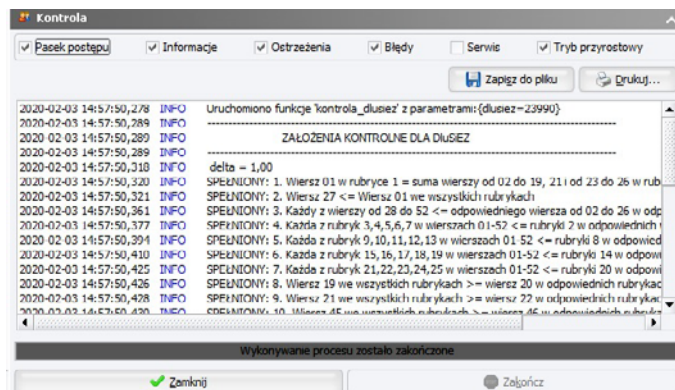
Należy zwrócić uwagę na prawidłowe ustawienie parametrów programów do obliczania, tj.:

- Lista programów** - wpisujemy kody programów FP, kody programów finansowanych ze środków EFS oraz programów rezerwy i naciskamy przycisk Modyfikuj.
- Lista programów EFS** - wpisujemy kody programów finansowanych z EFS i naciskamy przycisk Modyfikuj.
- Lista programów rezerwy** - wpisujemy kody programów finansowanych z Rezerwy Ministra i naciskamy przycisk Modyfikuj.
- Lista programów specjalnych** - wpisujemy kody programów specjalnych i naciskamy przycisk Modyfikuj.

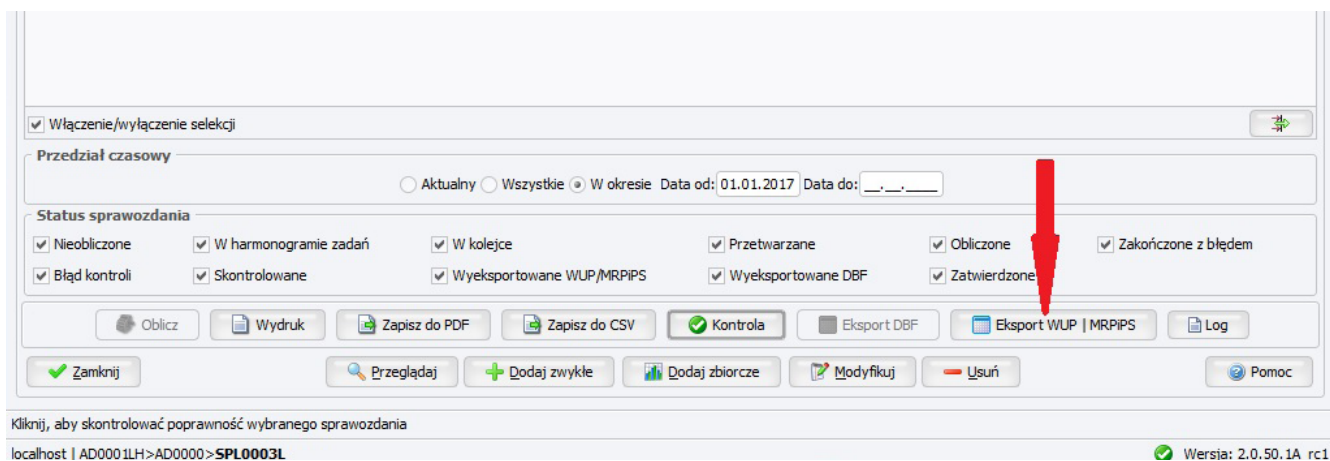
Uwaga:

Listy kodów programów podane w parametrach **Lista programów** i **Lista programów specjalnych** powinny być rozłączne.

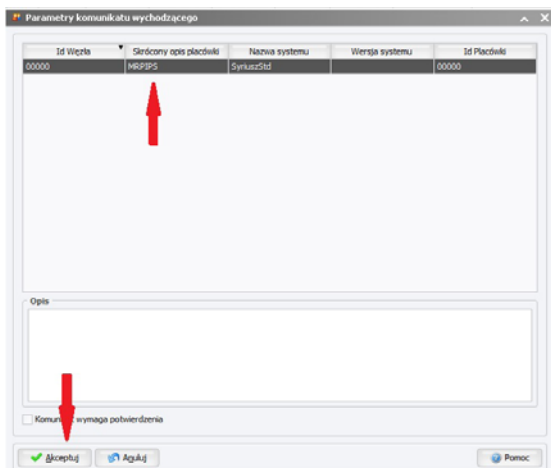
- Po obliczeniu sprawozdania DluSiEZ należy wykonać kontrolę, w tym celu nacisnąć przycisk **Kontrola**.
- Jeżeli założenia kontrolne są spełnione i nie pojawiły się błędy naciskamy przycisk **Zamknij**. W przypadku błędów analizujemy je.
- Wynik kontroli powinien być „Pozytywny”, w przeciwnym wypadku należy odpowiednio zmodyfikować sprawozdanie i ponownie wykonać kontrolę.



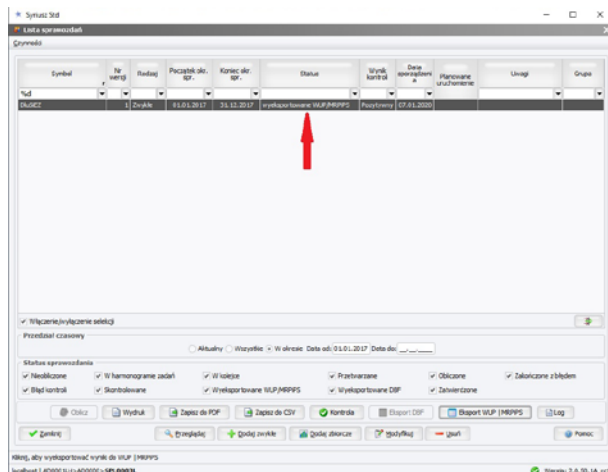
- Kolejnym krokiem jest wysłanie sprawozdania, wybieramy przycisk **Eksport WUP/MRPIPS**.



14. Zaznaczamy placówkę **MRPIPS** i zatwierdzamy przyciskiem **Akceptuj**.

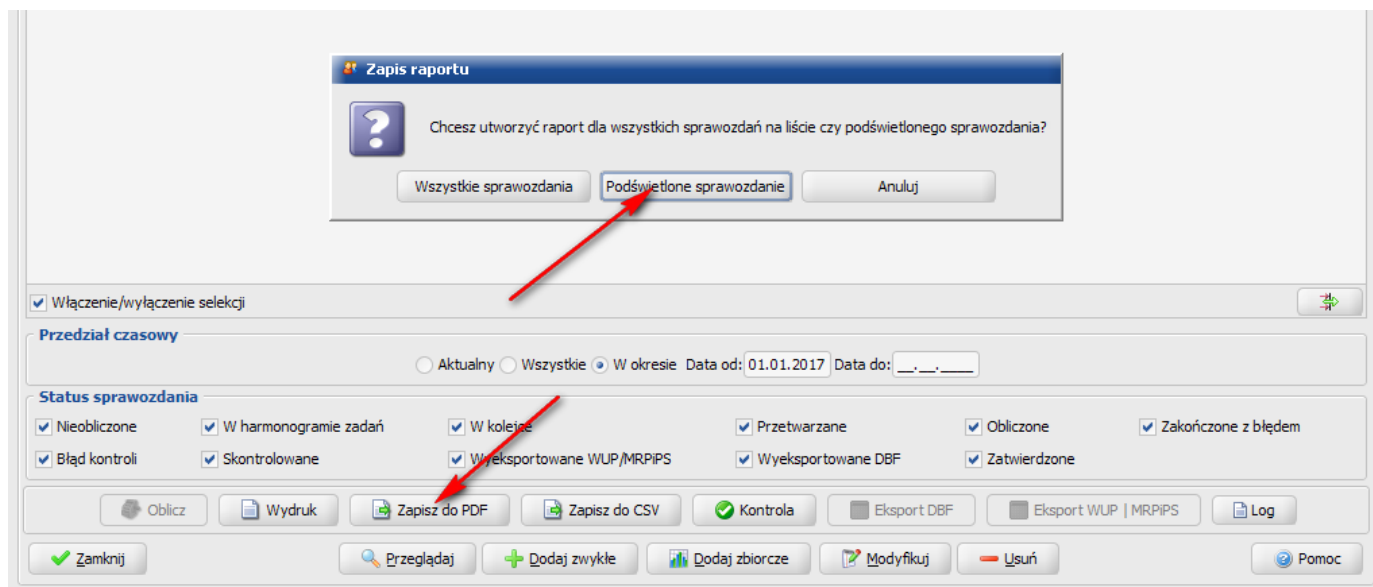


15. Po wykonaniu powyższych czynności Status sprawozdania zmieni się na „**wyeksportowane WUP/MRPIPS**”.



Dodatkowo pomocniczo można wykonać wydruk do pliku pdf.

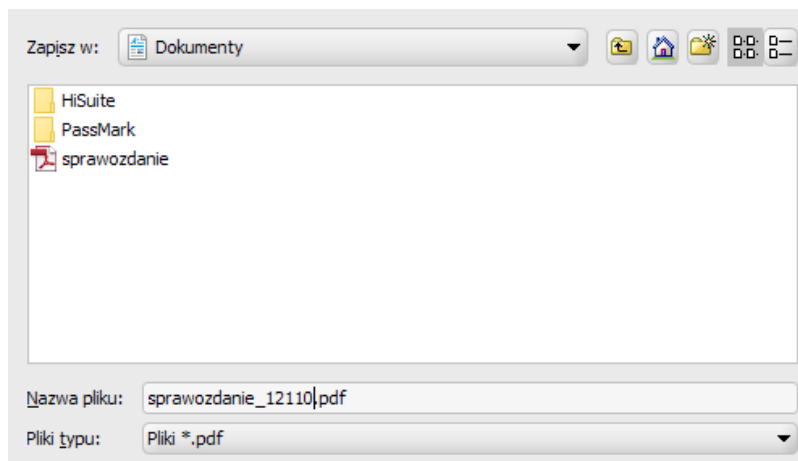
- Wybieramy przycisk **Zapisz do PDF**.
- Następnie przycisk **Podświetlone sprawozdanie**.



Potem wskazujemy nazwę pliku:

nazwa pliku to: „sprawozdanie_kod_urzędu”

np. „sprawozdanie_12110.pdf”



Badanie długoterminowej skuteczności i efektywności zatrudnieniowej – sprawozdanie

Celem zmiany było przygotowanie sprawozdania rozszerzającego możliwości monitorowania efektywności działań urzędów pracy o wyznaczanie efektywności względem poszczególnych grup/cech osób w trzech okresach:

1. krótkoterminowy – do 6 miesięcy (183 dni kalendarzowych)
2. średnioterminowy – do 12 miesięcy (365 dni kalendarzowych)
3. długoterminowy – do 24 miesięcy (730 dni kalendarzowych)

Definicja sprawozdania

Została dodana definicja sprawozdania o następujących cechach:

- symbol: DluSiEZ
- nr wersji: 1
- nazwa: Długoterminowa skuteczność i efektywność zatrudnieniowa działań aktywizacyjnych
- tryb obliczeń: roczny
- początek okresu ważności: 01.01.2017
- dostęp: lokalny
- moduł: FK
- obszar obliczeń: STD
- grupa sprawozdań DluSEZ
- eksport_wup: Nie
- eksport_mpips: Tak
- poziomy skalania 2,4
- automatyczne naliczanie: (Nie)
- automatyczna_wysylka: (Nie)
- termin_wysylki: 2420 (mddd)

Parametry sprawozdania

Podane przed naliczeniem parametry sprawozdania zawierają listy programów/projektów, z których pobierane są dane oraz okresy badania liczby dni zatrudnienia:

- programy
- programy_specjalne
- programy_rezerwy (wskazówka DF: należy wskazać programy realizowane z udziałem środków rezerwy Funduszu Pracy)
- programy_EFS (wskazówka DF: należy wskazać tylko te programy/projekty, o których mowa w art.2 ust.1 pkt 26a ustawy o promocji zatrudnienia)
- okres_badania_1 (domyślnie 183 dni)
- okres_badania_2 (domyślnie 365 dni)
- okres_badania_3 (domyślnie 730 dni)

Uwaga:

listy kodów programów podane w parametrach „programy_specjalne” i „programy” powinny być rozłączne:

programy_specjalne

Tylko kody programów specjalnych, z których powinno być wyliczone sprawozdanie.

programy

Wszystkie pozostałe programy (nie specjalne), z których powinno być wyliczone sprawozdanie, także programy EFS i rezerwy.

Ogólne algorytmy wyliczania

Ze względu na brak danych księgowych dotyczących kwot oraz liczb osób, za które zostały poniesione wydatki z podziałem na płeć, status osoby i rodzaj programu, następujące komórki sprawozdania wyliczane są proporcjonalnie, na podstawie innych komórek wyliczonych wprost z danych dziedzinowych i/lub księgowych (sprawozdań MPiPS-02 Załącznik 1):

- ➔ Rubryka 1 Wiersze 27-52
- ➔ Rubryka 1 Wiersze 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62

STATUS OSOBY

Następujące cechy osoby wyznaczane są w procesie selekcji osób do usługi ZUS-U4 dla każdej osoby i aktywizacji na dzień rozpoczęcia aktywizacji (fo_aktywizacja.data_od) i zapisywane w tabeli fo_aktywizacja w polu status_osoby:

- ➔ płeć (K, M)
- ➔ status osoby długotrwale bezrobotnej (DL, ND)
- ➔ grupa wiekowa (30, IN, 50)

Tak przygotowany status osoby jest wykorzystywany w procesie obliczania sprawozdania.

Wyszczególnienie	Wydatki poniesione z Funduszu Pracy na aktywizację (zł)	Liczba osób, które zakończyły aktywizację	w tym					Liczba dni zatrudnienia niesubsydiowanego w okr. 183 dni od zakończenia aktywizacji	w tym				
			osób aktywowanych w ramach EFS	osób długotrwale bezrobotnych	osób do 30 roku życia	osób powyżej 50 roku życia	osób aktywowanych w ramach rezerwy FP		osób aktywowanych w ramach EFS	osób długotrwale bezrobotnych	osób do 30 roku życia	osób powyżej 50 roku życia	osób aktywowanych w ramach rezerwy FP
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

Przykład gotowego wydruku sprawozdania w formacie .pdf

RUBRYKA 1

Kwoty wydatków są wyliczane podobnie, jak w rubryce 1 sprawozdania MRPIPS-02 Załącznik 1, ale z uwzględnieniem form długotrwałych, w których wypłata środków następuje na początku realizacji formy pomocy (dotacja na dz. gosp., ref. kosztów wyposażenia itp.) oraz częściowo uwzględnieniem nier refundowanych okresów obowiązkowego okresu zatrudnienia osoby, będącego ostatnim etapem udziału w formie aktywizacji („okres zobowiązaniowy”).

RUBRYKA 2

Liczba osób, które zakończyły aktywizację, jest wyliczana na podstawie danych zapisanych w tabeli „fo_aktywizacja”, czyli uwzględnione zostają wszystkie aktywizacje zakończone w okresie sprawozdawczym, także przerwane.

RUBRYKA 3

Liczba osób, które zakończyły aktywizację w ramach EFS: wg rubryki 2 z uwzględnieniem kodu programu aktywizacji.

RUBRYKA 4

Liczba osób długotrwale bezrobotnych, które zakończyły aktywizację: wg rubryki 2 z uwzględnieniem statusu osoby.

RUBRYKA 5

Liczba osób do 30 r.ż., które zakończyły aktywizację: wg rubryki 2 z uwzględnieniem statusu osoby.

RUBRYKA 6

Liczba osób powyżej 50 r.ż., które zakończyły aktywizację: wg rubryki 2 z uwzględnieniem statusu osoby.

RUBRYKA 7

Liczba osób, które zakończyły aktywizację w ramach programu typu rezerwa FP: wg rubryki 2 z uwzględnieniem kodu programu aktywizacji.

RUBRYKA 8

Liczba dni zatrudnienia niesubsydiowanego w okresie 183 dni od zakończenia aktywizacji:

- ➔ dla wszystkich osób z rubryki 2 suma dni zatrudnienia tych osób zliczona w okresie okres_badania_1 (domyślnie 183 dni)
- ➔ zliczane dni zatrudnienia niepokrywające się z inną aktywizacją (niesubsydiowane)

Uwaga:

Objaśnienia do sprawozdania nie precyzują, w których komórkach wyliczania dni zatrudnienia, rozpoczęcie kolejnej aktywizacji przerywa pomiar. Na podstawie definicji zawartych w „Modelu badania...”, przypominamy, że:

W przypadku wskaźników dotyczących poszczególnych form aktywizacji tj. wskaźnika skuteczności formy aktywizacji (Ws) i wskaźnika efektywności formy aktywizacji (We), rozpoczęcie kolejnej formy aktywizacji przez osobę, kończy pomiar skuteczności. Wyjątkiem jest w tym przypadku skorzystanie przez osobę „bezkosztowej” pomocy jaką jest poradnictwo zawodowe lub pośrednictwo pracy. Rozwiązanie takie pozwoli na określenie faktycznego oddziaływania tej konkretnej formy. Natomiast do oceny skuteczności i efektywności całego procesu aktywizacji wykorzystane będą wskaźniki skuteczności i efektywności ogółem tj. wskaźnika skuteczności aktywizacji ogółem (WSA) i wskaźnika efektywności aktywizacji ogółem (WEA), przy których obliczaniu rozpoczęcie kolejnej formy aktywizacji przez osobę, nie kończy pomiaru skuteczności.

Przyjmuje się założenie, że

- ➔ w wierszach dotyczących konkretnych form aktywizacji rozpoczęcie kolejnej aktywizacji przerywa – kończy pomiar liczby dni,
- ➔ w wierszach ogółem pomiar rozpoczyna się pierwszego dnia po zakończeniu ostatniej formy kończącej się w okresie sprawozdawczym, a rozpoczęcie kolejnej aktywizacji nie przerywa pomiaru liczby dni.

RUBRYKA 9

Liczba dni zatrudnienia niesubsydiowanego w okresie 183 dni od zakończenia aktywizacji, w ramach EFS: wg rubryki 8 z uwzględnieniem kodu programu aktywizacji

RUBRYKA 10

Liczba dni zatrudnienia niesubsydiowanego w okresie 183 dni od zakończenia aktywizacji, osoby długotrwale bezrobotne: wg rubryki 8 z uwzględnieniem statusu osoby

RUBRYKA 11

Liczba dni zatrudnienia niesubsydiowanego w okresie 183 dni od zakończenia aktywizacji, osoby do 30 r. ż.: wg rubryki 8 z uwzględnieniem statusu osoby

RUBRYKA 12

Liczba dni zatrudnienia niesubsydiowanego w okresie 183 dni od zakończenia aktywizacji, osoby powyżej 50 r. ż.: wg rubryki 8 z uwzględnieniem statusu osoby

RUBRYKA 13

Liczba dni zatrudnienia niesubsydiowanego w okresie 183 dni od zakończenia aktywizacji, w ramach rezerwy FP: wg rubryki 8 z uwzględnieniem kodu programu aktywizacji

RUBRYKI 14-19

Analogicznie jak R8-13, ale zliczanie dni w okresie okres_badania_2

RUBRYKI 20-25

Analogicznie jak R8-13, ale zliczanie dni w okresie okres_badania_3

Wyszczególnienie	Liczba dni zatrudnienia niesubsydiowanego w okr. 365 dni od zakończenia aktywizacji	w tym					Liczba dni zatrudnienia niesubsydiowanego w okr. 730 dni od zakończenia aktywizacji	w tym				
		osób aktywowanych w ramach EFS	osób długotrwale bezrobotnych	osób do 30 roku życia	osób powyżej 50 roku życia	osób aktywowanych w ramach rezerwy FP		osób aktywowanych w ramach EFS	osób długotrwale bezrobotnych	osób do 30 roku życia	osób powyżej 50 roku życia	osób aktywowanych w ramach rezerwy FP
0	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25

Przykład gotowego wydruku sprawozdania w formacie .pdf

Syriusz STD
Sprawozdanie

Szablon wartości | Dane sprawozdania | Lista wartości elementów | Lista wartości wierszy | Lista wartości kolumn

MINISTERSTWO RODZINY PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

ul. Nowogrodzka 1/3/5 00-513 Warszawa

Sporządzający sprawozdanie: Powiatowy Urząd Pracy

Formularz sprawozdawczy:
Długoterminowa skuteczność i efektywność zatrudnieniowa działań aktywizacyjnych w 2017 roku.

Rok którego dotyczy sprawozdanie: 2017
Termin przekazania

Wyszczególnienie	Wydanki poniesione z Funduszu Pracy na aktywizację (zł)	Liczba osób, które zakończyły aktywizację	w tym					Liczba dni zatrudnienia niesybydowanego w okr. dni od zakończenia aktywizacji	osób aktywizowanych w ramach EFS
			osób aktywizowanych w ramach EFS	osób długotrwale bezrobotnych	osób do 30 roku życia	osób powyżej 50 roku życia	osób aktywizowanych w ramach rezerwy FP		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ogółem	01 5 474 647	601	0	263	196	150	0	43240	0
Słaże	02 1 212 337	217	0	101	86	38	0	16822	0
Szkolenia	03 561 757	112	0	36	52	11	0	4120	0
Prace	04 3 700 553	372	0	126	58	101	0	32300	0

Modyfikuj

localhost | 4D000LH3AD0000>GPL000L3>SPL000041

Wersja: 2.0.50.1A_rc1

Syriusz STD
Parametry obliczeń sprawozdania

Definicja sprawozdania
Symbol: DUSEZ
Nazwa: Długoterminowa skuteczność i efektywność zatrudnieniowa działań aktywizacyjnych
Nr wiersz: 1

Okres sprawozdawczy
Początek okr. spr.: 01.01.2017
Koniec okr. spr.: 31.12.2017
Planowane uruchomienie: _____

Syriusz STD
Sprawozdanie

Szablon wartości | Dane sprawozdania | Lista wartości elementów | Lista wartości wierszy | Lista wartości kolumn

w tym w ramach spółdzielni społecznej	48	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Refundacja wynagrodzeń osób do 30 roku życia	49	979	0	0	979	0	0	1916	0	0
Koszty wynagrodzeń osób skierowanych do spółdzielni społecznej	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Koszty utworzenia stan. pracy dla osób skier. w spółdzielni społecznej	51	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Programy specjalne	52	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydanki poniesione na aktywizację osób w ramach EFS	53	0								
w tym kobiety	54	0								
Wydanki poniesione na aktywizację osób długotrwale bezrobotnych	55	1 791 455								
w tym kobiety	56	900 886								
Wydanki poniesione na aktywizację osób do 30 roku życia	57	1 981 751								
w tym kobiety	58	865 209								
Wydanki poniesione na aktywizację osób po 50 roku życia	59	1 258 308								
w tym kobiety	60	468 283								
Wydanki poniesione na aktywizację osób w ramach programów rezerwy FP	61	0								

Okna z systemu Syriusz STD

SKŁADOWE

Dla wszystkich komórek wyliczających liczbę osób i dni dostępne są składowe zawierające dane:

- ➔ z tabel fo_aktywizacja i fo_osoba_klient (wszystkie pola z fo_aktywizacja + podstawowe dane osoby z tabeli fo_osoba_klient: imię, nazwisko, pesel, nr ewidencyjny),
- ➔ wyliczenie liczby dni zatrudnienia po zakończeniu formy oraz ogółem.

Szablony wartości | Dane sprawozdania | **Lista wartości elementów** | Lista wartości wierszy | Lista wartości kolumn

R/W	Kod elementu	Nazwa parametru	Ustaw. ręcznie	Typ elementu	Wartość elementu
W	01.01	Ogółem - wydatki poniesione z Funduszu Pracy na aktywizację (zł)	<input type="checkbox"/>	Rzeczy...	5 474 647
W	01.02	Ogółem - liczba osób, które zakończyły aktywizację	<input checked="" type="checkbox"/>	Całkowity	601
W	01.03	Ogółem - liczba osób aktywizowanych w ramach EFS	<input type="checkbox"/>	Całkowity	0
W	01.04	Ogółem - liczba osób długotrwale bezrobotnych	<input type="checkbox"/>	Całkowity	263
W	01.05	Ogółem - liczba osób do 30 roku życia	<input type="checkbox"/>	Całkowity	196
W	01.06	Ogółem - liczba osób powyżej 50 roku życia	<input type="checkbox"/>	Całkowity	150
W	01.07	Ogółem - liczba osób aktywizowanych w ramach rezerwy FP	<input type="checkbox"/>	Całkowity	0
W	01.08	Ogółem - liczba dni zatrudnienia w okresie badania 1	<input type="checkbox"/>	Całkowity	43240
W	01.09	Ogółem - liczba dni zatrudnienia w okresie badania 1 osób aktywizowanych w ramach EFS	<input type="checkbox"/>	Całkowity	0
W	01.10	Ogółem - liczba dni zatrudnienia w okresie badania 1 osób długotrwale bezrobotnych	<input type="checkbox"/>	Całkowity	15239
W	01.11	Ogółem - liczba dni zatrudnienia w okresie badania 1 osób do 30 roku życia	<input type="checkbox"/>	Całkowity	14363
W	01.12	Ogółem - liczba dni zatrudnienia w okresie badania 1 osób powyżej 50 roku życia	<input type="checkbox"/>	Całkowity	9030
W	01.13	Ogółem - liczba dni zatrudnienia w okresie badania 1 osób aktywizowanych w ramach rezerwy FP	<input type="checkbox"/>	Całkowity	0
W	01.14	Ogółem - liczba dni zatrudnienia w okresie badania 2	<input type="checkbox"/>	Całkowity	90706
W	01.15	Ogółem - liczba dni zatrudnienia w okresie badania 2 osób aktywizowanych w ramach EFS	<input type="checkbox"/>	Całkowity	0
W	01.16	Ogółem - liczba dni zatrudnienia w okresie badania 2 osób długotrwale bezrobotnych	<input type="checkbox"/>	Całkowity	31039
W	01.17	Ogółem - liczba dni zatrudnienia w okresie badania 2 osób do 30 roku życia	<input type="checkbox"/>	Całkowity	31031
W	01.18	Ogółem - liczba dni zatrudnienia w okresie badania 2 osób powyżej 50 roku życia	<input type="checkbox"/>	Całkowity	18560
W	01.19	Ogółem - liczba dni zatrudnienia w okresie badania 2 osób aktywizowanych w ramach rezerwy FP	<input type="checkbox"/>	Całkowity	0
W	01.20	Ogółem - liczba dni zatrudnienia w okresie badania 3	<input type="checkbox"/>	Całkowity	197220
W	01.21	Ogółem - liczba dni zatrudnienia w okresie badania 3 osób aktywizowanych w ramach EFS	<input type="checkbox"/>	Całkowity	0
W	01.22	Ogółem - liczba dni zatrudnienia w okresie badania 3 osób długotrwale bezrobotnych	<input type="checkbox"/>	Całkowity	66572
W	01.23	Ogółem - liczba dni zatrudnienia w okresie badania 3 osób do 30 roku życia	<input type="checkbox"/>	Całkowity	70716
W	01.24	Ogółem - liczba dni zatrudnienia w okresie badania 3 osób powyżej 50 roku życia	<input type="checkbox"/>	Całkowity	37450
W	01.25	Ogółem - liczba dni zatrudnienia w okresie badania 3 osób aktywizowanych w ramach rezerwy FP	<input type="checkbox"/>	Całkowity	0
W	02.01	Staże - wydatki poniesione z Funduszu Pracy na aktywizację (zł)	<input type="checkbox"/>	Rzeczy...	1 212 337

Wartość: 601 Składowe Modyfikuj Prezentacja tabelaryczna Prezentacja mapowa

Akceptuj Anuluj Pomoc

Synteza Std

Lista składowych elementów

Id osoby	Nazwisko	Imię	Nr ewid.	PESEL	Data rozpoczęcia	Data zakończenia	Kod formy aktywizacji	Kod programu	Status osoby	Id aktywizacji	Relacja	Id relacji	Okres 183 dni	Okres 365 dni	Okres 730 dni
5120			1072010004		11.04.2015	12.04.2017	WK-DepoStan	000	KD,ZN	42920	ur_sterowanie	17020	17	17	227
17718			2327010061		17.06.2015	16.05.2017	WK-DepoStan	000	M,LD,ZN	35886	ur_sterowanie	17909	11	11	31
5470			1408010006		07.07.2015	06.07.2017	WK-DepoStan	000	K,LD,ZN	35887	ur_sterowanie	18015	158	340	705
4698			0702010009		03.08.2015	02.08.2017	WK-DepoStan	000	M,LD,ZN	35888	ur_sterowanie	18123	0	0	212
21954			2309100002		21.07.2015	20.07.2017	WK-DepoStan	000	K,LD,30	35889	ur_sterowanie	18084	11	11	11
14075			2712061001		10.09.2015	09.09.2017	WK-DepoStan	000	M,LD,30	35890	ur_sterowanie	18167	182	365	730
11094			1911031004		01.09.2015	31.08.2017	WK-DepoStan	000	M,LD,ZN	35891	ur_sterowanie	18293	129	311	676
19710			2908010014		15.09.2015	14.09.2017	WK-DepoStan	000	K,LD,ZN	35892	ur_sterowanie	18364	0	109	247
14995			3001081003		15.09.2015	14.09.2017	WK-DepoStan	000	M,LD,30	35893	ur_sterowanie	18333	106	204	538
22327			2651110005		09.09.2015	08.09.2017	WK-DepoStan	000	M,LD,30	35994	ur_sterowanie	18339	0	0	343
22899			2112010002		30.09.2015	29.09.2017	WK-DepoStan	000	M,LD,30	35895	ur_sterowanie	18507	183	365	730
20160			2811081004		01.10.2016	31.01.2017	IFA-OzGos	000	M,LD,30	42876	sy_wm_ind_form_pom	488	0	0	730
8058			2101010530		01.02.2016	31.01.2017	IFA-OzGos	000	M,LD,30	42878	sy_wm_ind_form_pom	491	183	365	730
17770			2327081012		02.02.2016	01.02.2017	IFA-OzGos	000	M,LD,ZN	42882	sy_wm_ind_form_pom	492	7	7	7
24845			23091510003		01.02.2016	31.01.2017	IFA-OzGos	000	M,LD,ZN	42892	sy_wm_ind_form_pom	496	0	0	730
24483			28111410002		28.07.2015	03.01.2017	IFA-OzGos	000		42893	sy_wm_ind_form_pom	498	183	365	730
4285			1412091009		04.01.2016	03.01.2017	IFA-OzGos	000		42894	sy_wm_ind_form_pom	476	0	0	727
22692			1611110003		04.01.2016	03.01.2017	IFA-OzGos	000	M,LD,ZN	42900	sy_wm_ind_form_pom	504	0	0	730
17030			23270811257		11.01.2016	10.01.2017	IFA-OzGos	000	M,LD,ZN	42903	sy_wm_ind_form_pom	494	30	30	30
10914			3009010011		04.01.2016	03.01.2017	IFA-OzGos	000	K,LD,ZN	42907	sy_wm_ind_form_pom	497	0	365	730
15962			23270810729		01.10.2015	30.09.2017	WK-DepoStan	000	K,LD,ZN	42909	ur_sterowanie	18484	183	365	730
14540			0801081003		02.10.2015	30.09.2017	WK-DepoStan	000	K,LD,ZN	42910	ur_sterowanie	18506	0	0	730
12606			1607051003		27.10.2015	26.10.2017	WK-DepoStan	000	M,LD,ZN	42911	ur_sterowanie	18590	183	365	730
10282			2709101001		27.10.2015	26.10.2017	WK-DepoStan	000	M,LD,ZN	42912	ur_sterowanie	18592	183	365	730
7297			2311011001		02.11.2015	01.11.2017	WK-DepoStan	000	M,LD,30	42913	ur_sterowanie	18611	183	360	389
13803			1909061006		01.11.2015	31.10.2017	WK-DepoStan	000	M,LD,30	42914	ur_sterowanie	18596	126	318	476
19304			2309081002		04.11.2015	03.11.2017	WK-DepoStan	000	M,LD,30	42915	ur_sterowanie	18613	0	0	272
24863			16011510003		05.11.2015	04.11.2017	WK-DepoStan	000	K,LD,30	42916	ur_sterowanie	18623	183	365	730
22153			19291210009		16.11.2015	15.11.2017	WK-DepoStan	000	M,LD,ZN	42917	ur_sterowanie	18621	183	365	730
9023			1607021002		18.11.2015	17.11.2017	WK-DepoStan	000	K,LD,ZN	42918	ur_sterowanie	18647	0	0	0
4707			1002001009		01.10.2015	30.09.2017	WK-DepoStan	000	K,LD,ZN	42919	ur_sterowanie	18604	183	365	730
18114			23070810487		01.10.2015	30.09.2017	WK-DepoStan	000	K,LD,ZN	42920	ur_sterowanie	18602	183	365	730
11038			2411010556		01.10.2015	30.09.2017	WK-DepoStan	000	K,LD,30	42921	ur_sterowanie	18501	183	365	730
30726			2327091002		01.10.2015	30.09.2017	WK-DepoStan	000	K,LD,ZN	42922	ur_sterowanie	18500	183	365	730
3770			1419910016		01.10.2015	30.09.2017	WK-DepoStan	000	K,LD,30	42923	ur_sterowanie	18505	183	365	638
24285			02091410004		01.12.2015	30.11.2017	WK-DepoStan	000	M,LD,30	42924	ur_sterowanie	18664	0	0	0
12226			2603051004		11.12.2015	10.12.2017	WK-DepoStan	000	K,LD,30	42925	ur_sterowanie	18698	183	365	730
24003			01111510002		04.12.2015	03.12.2017	WK-DepoStan	000	K,LD,30	42926	ur_sterowanie	18684	183	365	730
9371			1309021005		08.12.2015	07.12.2017	WK-DepoStan	000	K,LD,ZN	42927	ur_sterowanie	18690	183	365	730
7839			2101021009		08.12.2015	07.12.2017	WK-DepoStan	000	K,LD,ZN	42928	ur_sterowanie	18689	55	55	55
24985			09101310002		08.12.2015	07.12.2017	WK-DepoStan	000	M,LD,30	42929	ur_sterowanie	18695	183	365	730
8483			23010210035		08.12.2015	07.12.2017	WK-DepoStan	000	K,LD,30	42930	ur_sterowanie	18694	183	365	730
15767			2327081118		08.12.2015	07.12.2017	WK-DepoStan	000	K,LD,ZN	42931	ur_sterowanie	18693	183	365	194
7339			1201011014		08.12.2015	07.12.2017	WK-DepoStan	000	K,LD,50	42932	ur_sterowanie	18692	183	365	730
24008			03021410003		08.12.2015	07.12.2017	WK-DepoStan	000	K,LD,50	42933	ur_sterowanie	18691	183	365	730

Zamknij Wyświetl Zapisz selekcję Pomoc

Wprowadź wartość filtra do kolumny Id osoby
localhost | ADO001LH+AC0000+SP10003..+SP10004+..+SP10001L
Wersja: 2.0.50.1A_1rc1

Uprawnienia do sprawozdania

Uprawnienia do definicji sprawozdania „DluSiEZ” zostały skopiowane z definicji sprawozdania „MPIPS-02 Załącznik 1” z wersji 8.

Syriusz STD

Lista aktywnych elementów

Id osoby	Nazwisko	Imię	Nr ewid.	PESEL	Data rozpoczęcia	Data zakończenia	Kod formy aktywizacji	Kod programu	Status osoby	Id aktywizacji	Relacja	Id relacji	Okres 183 dni	Okres 365 dni	Okres 730 dni
14 471			110607/0001		19.11.2016	31.01.2017	SZ	000	M.DL.BN		48 260 ur_oscoba_na_kursie	3 069	0	0	0
1 330			010999/0029		21.11.2016	17.02.2017	SZ	000	K.DL.BN		48 306 ur_oscoba_na_kursie	3 087	0	0	0
591			20899/0062		21.11.2016	17.02.2017	SZ	000	K.DL.BN		48 300 ur_oscoba_na_kursie	3 091	0	0	0
24 171			060614/0002		23.02.2017	23.02.2017	SZ	000	M.DL.SO		52 369 ur_oscoba_na_kursie	3 114	0	0	0
14 448			310507/0006		20.03.2017	27.03.2017	SZ	000	M.DL.BN		52 395 ur_oscoba_na_kursie	3 140	0	0	0
24 074			110314/00002		03.04.2017	03.06.2017	SZ	000	K.DL.SO		58 200 ur_oscoba_na_kursie	3 146	91	91	91
5 634			38090/0003		05.04.2017	01.05.2017	SZ	000	K.DL.BN		58 206 ur_oscoba_na_kursie	3 152	55	55	55
15 238			040608/0008		18.05.2017	18.05.2017	SZ	000	M.DL.BN		58 222 ur_oscoba_na_kursie	3 168	0	0	0
14 884			230 708/1209		28.05.2017	30.06.2017	SZ	000	M.DL.SO		58 227 ur_oscoba_na_kursie	3 173	31	31	31
13 171			100 106/0002		29.05.2017	30.06.2017	SZ	000	M.DL.SO		58 228 ur_oscoba_na_kursie	3 174	0	0	0
30 216			120209/0001		28.05.2017	30.06.2017	SZ	000	M.DL.SO		58 229 ur_oscoba_na_kursie	3 175	31	31	31
25 013			010216/00005		29.05.2017	30.06.2017	SZ	000	M.DL.SO		58 232 ur_oscoba_na_kursie	3 178	0	0	0
24 803			080915/00005		01.06.2017	01.06.2017	SZ	000	K.DL.SO		58 235 ur_oscoba_na_kursie	3 181	0	0	0
3 796			091199/0011		24.06.2017	29.10.2017	SZ	000	M.DL.SO		58 257 ur_oscoba_na_kursie	3 204	183	365	673
13 206			170 106/0008		01.08.2017	23.08.2017	SZ	000	K.DL.BN		58 537 ur_oscoba_na_kursie	3 209	52	52	52
24 718			280718/00001		22.08.2017	27.08.2017	SZ	000	M.DL.SO		58 546 ur_oscoba_na_kursie	3 220	179	264	547
21 888			020910/00008		04.09.2017	05.10.2017	SZ	000	M.DL.SO		58 227 ur_oscoba_na_kursie	3 221	95	277	333
16 572			220 708/1717		11.10.2017	20.10.2017	SZ	000	M.DL.BN		78 216 ur_oscoba_na_kursie	3 220	174	180	180
833			25089/0006		09.10.2017	23.10.2017	SZ	000	K.DL.BN		78 221 ur_oscoba_na_kursie	3 235	0	0	0
22 464			180811/00001		06.11.2017	19.12.2017	SZ	000	K.DL.SO		78 224 ur_oscoba_na_kursie	3 238	121	121	121
25 179			200611/00001		20.11.2017	22.12.2017	SZ	000	M.DL.BN		78 227 ur_oscoba_na_kursie	3 241	143	322	687
21 268			140110/0001		21.11.2017	26.11.2017	SZ	000	M.DL.BN		78 230 ur_oscoba_na_kursie	3 244	40	232	587
24 891			27 015/00001		18.12.2017	18.12.2017	SZ	000	K.DL.BN		78 234 ur_oscoba_na_kursie	3 249	0	0	0
4 781			240200/0004		18.12.2017	18.12.2017	SZ	000	M.DL.BN		78 227 ur_oscoba_na_kursie	3 252	0	0	0
15 082			210300/0001		18.12.2017	18.12.2017	SZ	000	K.DL.BN		78 229 ur_oscoba_na_kursie	3 254	0	0	0
24 073			110314/00001		20.11.2017	20.12.2017	SZ	000	K.DL.SO		78 240 ur_szczestnik_mag_ip	233	0	0	0
9 985			190201/0001		20.11.2017	20.12.2017	SZ	000	K.DL.BN		78 241 ur_szczestnik_mag_ip	234	0	0	0
21 656			190510/00112		20.11.2017	20.12.2017	SZ	000	K.DL.BN		78 242 ur_szczestnik_mag_ip	235	148	330	695
735			240899/0029		20.11.2017	20.12.2017	SZ	000	K.DL.BN		78 243 ur_szczestnik_mag_ip	236	0	0	0
20 172			280 109/0004		20.11.2017	20.12.2017	SZ	000	K.DL.BN		78 244 ur_szczestnik_mag_ip	237	45	227	491
10 976			211003/0002		28.11.2017	28.11.2017	SZ	000	K.DL.BN		78 245 ur_szczestnik_mag_ip	238	0	0	0
13 387			180406/0002		29.11.2017	20.12.2017	SZ	000	K.DL.BN		78 246 ur_szczestnik_mag_ip	239	0	0	0
20 639			300609/0024		20.11.2017	20.12.2017	SZ	000	K.DL.SO		78 247 ur_szczestnik_mag_ip	240	0	0	0
4 411			38050/0001		26.11.2017	20.12.2017	SZ	000	K.DL.BN		78 248 ur_szczestnik_mag_ip	241	0	0	0
4 180			251198/0028		29.11.2017	20.12.2017	SZ	000	K.DL.BN		78 249 ur_szczestnik_mag_ip	242	0	0	0
23 020			070810/00001		29.11.2017	20.12.2017	SZ	000	K.DL.SO		78 250 ur_szczestnik_mag_ip	243	0	0	0

Wprowadź wartość filtra dla kolumny Id osoby
localhost | 4C0000LH+AC00000+SPL0003L>SPL0004H+SPL0001BL

Wersja: 2.0.50.1A_rc1

Okna z systemu Syriusz STD

W tym miejscu można sprawdzić, jakie osoby są pobierane z systemu i zweryfikować ich poprawność.



Rozdział III

Przykłady

W rozdziale tym zgromadzono przykłady sposobu obliczania skuteczności dla poszczególnych form i skuteczności ogółem zgodnie z proponowanym modelem badania skuteczności i efektywności. Stanowią one praktyczne uzupełnienie części warsztatowej szkoleń wdrożeniowych dla PUP.

Przykład 1

Aktywizacja: staż

Lp.	Data rozpoczęcia	Data zakończenia	Kod formy akt.	Nazwa formy akt.	Kod programu
1.	01.06.2014	30.11.2014	PP-S	Staż	012
2.	01.05.2016	28.02.2017	PP-S	Staż	000

Zatrudnienie:

Lp.	Data początku	Data końca	Tytuł ubezpieczenia	NIP płatnika
1.	01.12.2014	31.12.2014	011000	6211106419
2.	15.09.2015	22.02.2016	011000	6211553667
3.	06.03.2017	29.03.2017	041100	6211537929
4.	02.05.2017		011000	6211766191

Notatki:

Przykład 9

Aktywizacja: roboty publiczne

Lp.	Data rozpoczęcia	Data zakończenia	Kod formy akt.	Nazwa formy akt.	Kod programu
1.	28.10.2013	25.11.2013	SZ	Szkolenia	035
2.	01.04.2014	30.09.2014	WK-RP	Roboty publiczne	000
3.	01.06.2015	30.09.2015	WK-RP	Roboty publiczne	057
4.	02.05.2016	31.10.2016	WK-RP	Roboty publiczne	068
5.	01.03.2017	31.07.2017	WK-RP	Roboty publiczne	000
6.	01.03.2018	31.07.2018	WK-RP	Roboty publiczne	000
7.	06.05.2019	05.10.2019	WK-RP	Roboty publiczne	000

Zatrudnienie:

Lp.	Data początku	Data końca	Tytuł ubezpieczenia	NIP płatnika
1.	01.04.2014	31.10.2014	011000	6210033279
2.	08.04.2015	14.04.2015	011000	7811881788
3.	01.06.2015	31.12.2015	011000	6211555152
4.	02.05.2016	31.01.2017	011000	6211555152
5.	01.03.2017	31.10.2017	011000	6211555152
6.	13.11.2017	16.02.2018	011000	5272759813
7.	01.03.2018	31.10.2018	011000	6211555152
8.	06.11.2018	21.12.2018	011000	6210001977
9.	01.04.2019	17.04.2019	011000	6211633828
10.	06.05.2019	05.01.2020	011000	6211555152

Notatki:

Przykład 10

Aktywizacja: roboty publiczne

Lp.	Data rozpoczęcia	Data zakończenia	Kod formy akt.	Nazwa formy akt.	Kod programu
1.	01.04.2014	29.04.2014	SZ	Szkolenia	040
2.	19.05.2014	18.11.2014	WK-RP	Roboty publiczne	040
3.	16.03.2015	15.09.2015	WK-RP	Roboty publiczne	000
4.	01.03.2016	31.08.2016	WK-RP	Roboty publiczne	000
5.	01.04.2017	31.08.2017	WK-RP	Roboty publiczne	000

Zatrudnienie:

Lp.	Data początku	Data końca	Tytuł ubezpieczenia	NIP płatnika
1.	19.05.2014	18.11.2014	011000	6211315057
2.	19.11.2014	18.02.2015	041100	6211315057
3.	16.03.2015	15.09.2015	011000	6211315057
4.	16.09.2015	31.12.2015	041100	6211315057
5.	01.03.2016	30.11.2016	011000	6211315057
6.	01.04.2017	30.11.2017	011000	6211315057
7.	12.02.2018	13.11.2018	011000	6211812904

Notatki:

Przykład 11

Aktywizacja: PAI

Lp.	Data rozpoczęcia	Data zakończenia	Kod formy akt.	Nazwa formy akt.	Kod programu
1.	11.09.2017	03.11.2017	PAI	Program Aktywizacja i Integracja	000

Zatrudnienie:

Lp.	Data początku	Data końca	Tytuł ubezpieczenia	NIP płatnika
1.	25.06.2018	31.08.2018	011000	6210036763

Notatki:

Przykład 16

Aktywizacja: dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej

Lp.	Data rozpoczęcia	Data zakończenia	Kod formy akt.	Nazwa formy akt.	Kod programu
1.	02.04.2016	02.04.2017	IFA-DzGos	Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	000

Zatrudnienie:

Lp.	Data początku	Data końca	Tytuł ubezpieczenia	NIP płatnika
1.	02.04.2016	17.04.2017	057000	6991737531
2.	18.04.2017	30.04.2017	057000	6991737531
3.	01.05.2017	31.03.2018		6991737531

Notatki:

Przykład 17

Aktywizacja: refundacja kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy

Lp.	Data rozpoczęcia	Data zakończenia	Kod formy akt.	Nazwa formy akt.	Kod programu
1.	01.03.2013	28.02.2015	WK-DoposStan	Refundacja kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy	000
2.	01.04.2015	30.01.2017	WK-DoposStan	Refundacja kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy	050

Zatrudnienie:

Lp.	Data początku	Data końca	Tytuł ubezpieczenia	NIP płatnika
1.	01.03.2013	28.02.2015	011000	6211386873
2.	01.04.2015	31.01.2017	011000	6211386873
3.	19.10.2019		041100	9721281844

Notatki:

Przykład 18

Aktywizacja: refundacja kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy

Lp.	Data rozpoczęcia	Data zakończenia	Kod formy akt.	Nazwa formy akt.	Kod programu
1.	04.05.2015	04.05.2017	WK-DoposStan	Refundacja kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy	000

Zatrudnienie:

Lp.	Data początku	Data końca	Tytuł ubezpieczenia	NIP płatnika
1.	18.06.2014	18.09.2014	051000	6211538107
2.	04.05.2015	04.05.2017	011000	6211136113
3.	26.06.2017	31.12.2017	041100	5213683712
4.	26.06.2017	31.12.2017	041100	5252685632
5.	01.01.2018	30.06.2018	041100	7010357948
6.	01.07.2018	26.07.2018	041100	7792197914
7.	01.10.2018	31.12.2018	041100	5252612024
8.	15.12.2018	14.01.2019	041100	5213137719
9.	21.08.2019	29.12.2019	041100	5260207887
10.	23.08.2019		041100	9540002332

Notatki:

Przykład 19

Aktywizacja: refundacja kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy

Lp.	Data rozpoczęcia	Data zakończenia	Kod formy akt.	Nazwa formy akt.	Kod programu
1.	10.06.2015	09.06.2017	WK-DoposStan	Refundacja kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy	000
2.	27.11.2017	12.12.2017	SZ	Szkolenia	075
3.	22.12.2017	22.12.2018	IFA-DzGos	Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	075

Zatrudnienie:

Lp.	Data początku	Data końca	Tytuł ubezpieczenia	NIP płatnika
1.	10.06.2015	15.11.2017	011000	6211672248
2.	22.12.2017	22.02.2019	057000	6211825120
3.	07.03.2019		113000	7770001878

Notatki:

Rozdział IV

Pytania i odpowiedzi

1. W 2017 roku dwie osoby kończą udział w formie. Zostały one zaktywizowane w ramach tej samej umowy. W jaki sposób przełoży się to na wskaźnik efektywności?

Jeżeli zostały zaktywizowane w ramach jednej umowy, to wpłynie to pozytywnie na efektywność, bo koszt jest poniesiony raz, a liczba dni zatrudnienia liczona jest od dwóch osób.

2. Kto wylicza wskaźnik skorygowany?

Wskaźnik, a właściwie zestaw wskaźników skorygowanych, wyliczany jest na poziomie MRPiPS.

3. Czy wyliczony wskaźnik skorygowany będzie mógł negatywnie wpłynąć na wyliczenie wskaźnika efektywności i skuteczności dla danego PUP?

Nie, wskaźnik skorygowany będzie jedynie podnosił (w określonych okolicznościach) wartość efektywności i skuteczności.

4. Na ile możliwość indywidualnego uzupełniania okresów zatrudnienia w systemie Syriusz STD będzie wiarygodna? Czy w wypadku osób, które deklarują zatrudnienie nieobjęte ubezpieczeniem ZUS (np. praca poza granicami Polski), wystarczy oświadczenie tej osoby, czy też wymagany będzie inny dokument?

Kwestia sposobu potwierdzania zatrudnienia jest w gestii PUP. Model jej nie reguluje.

5. Zgodnie z definicją osoba aktywizowana to osoba bezrobotna lub poszukująca pracy objęta działaniami aktywizacyjnymi przez PUP. Co w sytuacji, gdy wskaźnik efektywności finansowany jest ze środków PFRON (osoba niepełnosprawna poszukująca pracy)?

W ramach modelu analizowane są jedynie wydatki i formy finansowane z Funduszu Pracy. Programy finansowane z PFRON nie są ujęte w sprawozdaniu i kod programu PFRON nie powinien być ujęty w tabeli, gdzie ustawiane są parametry programów.

6. Skoro przez „zakończenie aktywizacji” rozumiemy moment zakończenia okresu zobowiązaniowego wynikającego z przepisów ustawy, to czy w wypadku takich form jak staże czy szkolenia okres pomiaru liczymy od dnia następnego po zakończeniu w/w formy?

Okres zatrudnienia liczony jest na podstawie daty uzyskanej w ramach usługi U4 od dnia następnego po dniu zakończenia formy.

7. Zatrudnienie niesubsydiowane należy rozumieć jako niefinansowane ze środków Funduszu pracy. Co w sytuacji, kiedy zatrudnienie finansowane jest z innych środków publicznych, np. w ramach projektów realizowanych przez inne podmioty?

Zatrudnienie takie będzie się liczyło do skuteczności.

8. W wypadku m.in. prac interwencyjnych finansowanie trwa przez 6 miesięcy i może przypadać na przełomie roku. Czy w takiej sytuacji całość wydatków będzie zaliczona do wskaźnika efektywności?

W przypadku wydatków „przechodzących” nie ma aktualnie mechanizmu rozdzielania wydatków. Do modelu są brane dane na podstawie wydatków ujętych w sprawozdaniu MPIPS.

9. Zgodnie z definicją, osobą, która zakończyła udział w aktywizacji, jest również ta, która przerwała udział bez względu na przyczynę – co w wypadku długotrwałej choroby, zgonu, ciąży czy też urlopu macierzyńskiego?

Model nie różnicuje powodu przerwania udziału w aktywizacji. Osoby z wymienionych kategorii nie pracują i w związku z tym nie będą liczone do wskaźnika skuteczności.

10. Dlaczego dane ze sprawozdania nie są zgodne z tymi z MRPiPs 02?

Sprawozdanie w zakresie długoterminowej skuteczności i efektywności może różnić się od sprawozdania MPIPS 02 z uwagi na fakt, iż w jego zakresie mogą pojawić się osoby i wydatki dotyczące okresów wcześniejszych niż te ujęte w sprawozdaniu MPIPS-02.

11. Co z doposażeniami – jak będzie liczone w wypadku kilku wymian osoby kierowanej? Jaki to będzie miało wpływ na wyniki wskaźników?

W wypadku wymian osób uczestniczących w tej formie wskaźniki skuteczności będą zależeć od tego, co działo się z tymi osobami. W sytuacji, gdy takie osoby będą pracowały, wpływ na wskaźniki będzie pozytywny, a jeżeli wrócą do PUP, wpływ będzie negatywny. W zakresie wskaźnika efektywności koszt ponoszony jest tylko raz, więc koszt „na osobę” aktywowaną będzie rozłożony.

12. W którym momencie będzie obliczany wskaźnik skorygowany?

Wskaźnik, a w zasadzie zestaw wskaźników skorygowanych, będzie wyliczany po zebraniu danych ze sprawozdań PUP oraz przeliczeniu korelacji pomiędzy uzyskanymi wynikami a sytuacja społeczno-gospodarczą na danym terenie działania PUP. Wyliczone wskaźniki bazowe oraz skorygowane zostaną przekazane do urzędów.

13. Wejście na rynek pracy – czy to moment, który traktujemy jako rozpoczęcie aktywizacji, czy jako jej zakończenie wraz z okresem wymaganym ustawowo?

Przez wejście na rynek pracy rozumiane jest zakończenie wsparcia (wraz z ewentualnym okresem zobowiązaniowym).

14. Kiedy można będzie robić ewentualne korekty?

Po etapie wyliczenia sprawozdania (przed przesłaniem) można przeglądać dane składowe wchodzące w zakres sprawozdania i dokonać ewentualnych korekt w ramach danych źródłowych.

15. Czy jeżeli uczestnik przerwie formę aktywizacji (np. staż lub szkolenie) dokonuje się pomiaru efektywności niezależnie od przyczyny?

Model nie różnicuje powodu przerwania udziału w aktywizacji.

16. Pytanie dotyczy wydatku jednostkowego – jeżeli osoba zakończyła aktywizację w 2017 roku (po dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej), to czy uwzględnia się do badania wydatki z 2016 roku?

Co do zasady wydatki są brane z tego okresu, w którym zostały faktycznie poniesione.

17. Czy PUP będzie mógł zapoznać się z wynikami analizy wpływu sytuacji społeczno-gospodarczej na wyniki skuteczności i efektywności w sposób szczegółowy. Np. dowiedzieć się, czy potencjał kadrowy najsilniej wpływa na słaby lub dobry efekt pracy PUP.

Na etapie ewaluacji wdrożenia modelu (III i IV kwartał 2020 roku) zostanie przeprowadzona szczegółowa analiza siły oddziaływania poszczególnych składowych wchodzących w skład wskaźnika zintegrowanego (zi) na uzyskiwane efekty zatrudnieniowe. Wyniki badania będą dostępne dla PUP.

18. Czy PUP będzie mógł zapoznać się z danymi źródłowymi służącymi do wyliczenia wskaźnika skorygowanego dla danego powiatu. Jeżeli tak to czy będzie mógł wносить uwagi do MRPiPS?

Dane źródłowe dla wskaźnika korygującego są publicznie dostępne (w ramach modelu wykazano szczegółowe źródła danych). Ewentualne uwagi w zakresie zestawu wskaźników użytych do oceny sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru działania PUP będą mogły być wniesione w ramach ewaluacji wdrożenia modelu.

19. Podjęcie przez uczestnika kolejnej formy aktywizacji przerywa badanie. Gdzie w Syriuszu lub w sprawozdaniu można sprawdzić, po ilu dniach przerywa proces badania skuteczności i efektywności.

W ramach sprawozdania jest możliwość przeglądania jego składowych, w tym szczegółów dotyczących poszczególnych uczestników.

Lider projektu:



Partnerzy projektu:



Fundusze Europejskie
Umowa Partnerstwa



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Projekt: „Wypracowanie metodologii i wdrożenie monitorowania efektywności zatrudnieniowej podstawowych form aktywizacji zawodowej bezrobotnych w okresie dłuższym niż 12 miesięcy od zakończenia działań urzędu pracy” realizowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach II Osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój - Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji.



Ministerstwo Rodziny,
Pracy i Polityki Społecznej



Wydawca:

Fundacja im. Królowej Polski św. Jadwigi

ul. Wczasowa 8a, 62-040 Puszczykowo

e-mail: fundacja@jadwiga.org



Fundusze Europejskie
Umowa Partnerstwa



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne

